



**“PROCESO SELECTIVO PARA LA PROVISIÓN DE SIETE PLAZAS VACANTES DE TECNICO DE
ADMINSITRACION GENERAL, PERSONAL FUNCIONARIO DEL AYUNTAMIENTO DE BURGOS, POR EL
PROCEDIMIENTO DE OPOSICION”.**

**RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES DEL PRIMER EJERCICIO TEST. NOTAS DEL PRIMER EJERCICIO DE
LA OPOSICIÓN.**

El Tribunal constituido para la selección de siete vacantes de técnico de administración general, por el procedimiento de oposición en el Ayuntamiento de Burgos, en reunión celebrada el día 25 de abril de 2023, adoptó los siguientes **ACUERDOS**:

PRIMERO. –De las alegaciones presentadas por la aspirante D^a M.E.U.P. con DNI *****2288**** sobre las preguntas nº 48, 52 y 72 resulta que:

Alegaciones contra la pregunta 48

Conforme al art. 42 LPAC un intento de notificación debe hacerse ANTES de las 15 horas y otro intento DESPUES de las 15 horas. La única respuesta que ofrece esa solución es la c). Por lo tanto, se desestima la alegación.

Alegación contra la pregunta 52

La Base Novena 1.1. dispone que *“Este ejercicio (test) consistirá en contestar por escrito un cuestionario de 100 preguntas tipo test con varias respuestas alternativas, SIENDO **SOLO UNA DE ELLAS LA MAS CORRECTA**”.*

En tal enunciado las bases consagran, a la hora de la corrección del ejercicio, dos criterios:

- Que de entre todas las alternativas ofrecidas **“SOLO UNA”** de ellas ha de considerarse la acertada.
- Y que esa será, ante posibles dudas entre unas y otras, **“LA MAS CORRECTA”**

Siendo así, la omisión de la expresión *“por razón de la materia o del territorio”* en la respuesta a) de la pregunta, no puede ser invocada como causa determinante de su consideración como esa única respuesta *“más correcta”* en el entendimiento de que esa incompetencia también lo puede ser por razones jerárquicas lo que no conllevaría nulidad radical o de pleno derecho sino a lo sumo anulabilidad, pues en tal caso, tal forma de razonar también habría de admitir que esa misma omisión asimismo ampararía justamente los supuestos de nulidad radical por incompetencia del órgano por razón de la materia o del territorio.

Dicho en otras palabras: la omisión de la expresión *“por razón de la materia o del territorio”* en la respuesta a) efectivamente puede hacer referencia a un supuesto de anulabilidad (incompetencia jerárquica) pero sin duda **también** a otros dos supuestos de nulidad radical (por razón de la materia o del territorio), lo que nos llevaría a no poder considerar la respuesta a) como la *“más correcta”*.

La respuesta “*más correcta*”, y que no ha sido cuestionada, a la pregunta 52, sigue siendo la c), por lo que se desestiman las alegaciones.

Alegaciones contra la pregunta 72

El artículo 203.2 a) de la LCSP establece que la modificación del contrato tiene que estar prevista en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares en los términos del artículo 204 y el artículo 204 reitera que en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se advertirá la posibilidad de modificación pero con el contenido que se cita en el propio artículo, es decir, todo lo relativo a la modificación del contrato se tiene que recoger en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por lo que la respuesta correcta es la c.

-De las alegaciones presentadas por la aspirante Z.D.R.T con DNI *8188** sobre las preguntas nº 2, 52y 90, resulta que:**

Alegaciones contra la pregunta 2

De conformidad con lo dispuesto en el punto 1.1 de la base novena que rige esta convocatoria, “*el primer ejercicio consistirá en contestar por escrito un cuestionario de 100 preguntas tipo test con varias respuestas alternativas, siendo sólo una de ellas la más correcta”*. En el supuesto que nos ocupa, la respuesta d) no es sólo la más correcta, sino que es la única correcta, porque los tres restantes (a, b y c) son manifiestamente falsas:

- a) Porque la revisión de la Monarquía parlamentaria como forma política del estado español está contemplada en el artículo 168 de la Constitución, que recoge un procedimiento agravado que requiere la disolución inmediata de las Cortes, evidentemente después de aprobarse por mayoría de dos tercios de cada cámara, y previa iniciativa en los términos del artículo 166.
- b) y c), porque son respuestas que aluden al procedimiento ordinario de reforma constitucional, previsto en su artículo 167.

Alegaciones contra la pregunta 52

La Base Novena 1.1. dispone que “*Este ejercicio (test) consistirá en contestar por escrito un cuestionario de 100 preguntas tipo test con varias respuestas alternativas, SIENDO **SOLO UNA DE ELLAS LA MAS CORRECTA**”*.

En tal enunciado las bases consagran, a la hora de la corrección del ejercicio, dos criterios:

- Que de entre todas las alternativas ofrecidas “**SOLO UNA**” de ellas ha de considerarse la acertada.
- Y que esa será, ante posibles dudas entre unas y otras, “**LA MAS CORRECTA**”

Siendo así, la omisión de la expresión “*por razón de la materia o del territorio*” en la respuesta a) de la pregunta, no puede ser invocada como causa determinante de su consideración como esa única respuesta “*más correcta*” en el entendimiento de que esa incompetencia también lo puede ser por razones jerárquicas lo que no conllevaría nulidad radical o de pleno derecho sino a lo sumo anulabilidad, pues en tal caso, tal forma de razonar también



habría de admitir que esa misma omisión asimismo ampararía justamente los supuestos de nulidad radical por incompetencia del órgano por razón de la materia o del territorio.

Dicho en otras palabras: la omisión de la expresión *“por razón de la materia o del territorio”* en la respuesta a) efectivamente puede hacer referencia a un supuesto de anulabilidad (incompetencia jerárquica) pero sin duda **también** a otros dos supuestos de nulidad radical (por razón de la materia o del territorio), lo que nos llevaría a no poder considerar la respuesta a) como la *“más correcta”*.

La respuesta *“más correcta”*, y que no ha sido cuestionada, a la pregunta 52, sigue siendo la c), por lo que se desestiman las alegaciones.

Alegaciones contra la pregunta 90

Esta alegación, basada en el art. 63 LCSP, pretende que se estime como correcta la respuesta la letra D porque la norma contempla que la información contenida en el perfil de contratante permanecerá accesible al público por un periodo de tiempo no inferior a 5 años. Esta aseveración es correcta, por supuesto, pero no es la respuesta a la pregunta. La pregunta se refiere al acceso mismo a la información (como derecho o facultad de los interesados o de cualquier persona) y este acceso puede tener dos vertientes: libre, con carácter general; o con identificación previa, en ciertos casos, y por ello es correcta la respuesta C. El plazo de 5 años, se refiere al tiempo en que ha de permanecer disponible la información misma, no al derecho de acceso. Por ello, se entiende que la respuesta más correcta es la C.

-De las alegaciones presentadas por la aspirante N.J.M con DNI *5258** sobre las preguntas nº 52, 58, 65, 90, 91 y 92 resulta que:**

Alegación contra la pregunta 52

La Base Novena 1.1. dispone que *“Este ejercicio (test) consistirá en contestar por escrito un cuestionario de 100 preguntas tipo test con varias respuestas alternativas, SIENDO **SOLO UNA DE ELLAS LA MAS CORRECTA**”*.

En tal enunciado las bases consagran, a la hora de la corrección del ejercicio, dos criterios:

- Que de entre todas las alternativas ofrecidas **“SOLO UNA”** de ellas ha de considerarse la acertada.
- Y que esa será, ante posibles dudas entre unas y otras, **“LA MAS CORRECTA”**

Siendo así, la omisión de la expresión *“por razón de la materia o del territorio”* en la respuesta a) de la pregunta, no puede ser invocada como causa determinante de su consideración como esa única respuesta *“más correcta”* en el entendimiento de que esa incompetencia también lo puede ser por razones jerárquicas lo que no conllevaría nulidad radical o de pleno derecho sino a lo sumo anulabilidad, pues en tal caso, tal forma de razonar también habría de admitir que esa misma omisión asimismo ampararía justamente los supuestos de nulidad radical por incompetencia del órgano por razón de la materia o del territorio.

Dicho en otras palabras: la omisión de la expresión “*por razón de la materia o del territorio*” en la respuesta a) efectivamente puede hacer referencia a un supuesto de anulabilidad (incompetencia jerárquica) pero sin duda **también** a otros dos supuestos de nulidad radical (por razón de la materia o del territorio), lo que nos llevaría a no poder considerar la respuesta a) como la “*más correcta*”.

La respuesta “*más correcta*”, y que no ha sido cuestionada, a la pregunta 52, sigue siendo la c), por lo que se desestiman las alegaciones.

Alegación contra la pregunta 58

La Base Novena 1.1. dispone que “*Este ejercicio (test) consistirá en contestar por escrito un cuestionario de 100 preguntas tipo test con varias respuestas alternativas, SIENDO **SOLO UNA DE ELLAS LA MAS CORRECTA***”.

En tal enunciado las bases consagran, a la hora de la corrección del ejercicio, dos criterios:

- Que de entre todas las alternativas ofrecidas “**SOLO UNA**” de ellas ha de considerarse la acertada.
- Y que esa será, ante posibles dudas entre unas y otras, “**LA MAS CORRECTA**”

Siendo así, la omisión de la expresión “*cuando el (órgano) competente perteneciera a otra Administración Pública*” en la respuesta a) de la pregunta, no puede ser invocada como causa determinante de su consideración como esa única respuesta “*más correcta*” en el entendimiento de que esa competencia orgánica también lo puede ser respecto a un órgano de la misma Administración, lo que no conllevaría la inadmisión del recurso, pues en tal caso, tal forma de razonar también habría de admitir que esa misma omisión asimismo ampararía justamente los supuestos de competencia orgánica respecto a órganos de otras Administraciones.

Dicho en otras palabras: la omisión de la expresión “*cuando el (órgano) competente perteneciera a otra Administración Pública*” en la respuesta a) efectivamente puede hacer referencia a un supuesto de no inadmisión del recurso, pero sin duda **también** a otros supuestos de evidente inadmisión, lo que nos llevaría a no poder considerar la respuesta a) como la “*más correcta*”.

La respuesta “*más correcta*”, y que no ha sido cuestionada, a la pregunta 58, sigue siendo la d), por lo que se desestima la alegación.

Alegación contra la pregunta 65

El artículo 27 de la Ley 40/2015 de Régimen Jurídico del Sector Público establece lo siguiente:

“1. Sólo constituyen infracciones administrativas las vulneraciones del ordenamiento jurídico previstas como tales infracciones por una Ley, sin perjuicio de lo dispuesto para la Administración Local en el Título XI de la Ley 7/1985, de 2 de abril.”

Y el artículo 139 de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local dispone:

“Para la adecuada ordenación de las relaciones de convivencia de interés local y del uso de sus servicios, equipamientos, infraestructuras, instalaciones y espacios públicos, **los entes locales podrán, en defecto de normativa sectorial específica**, establecer los tipos de las infracciones e imponer sanciones por el



incumplimiento de deberes, prohibiciones o limitaciones contenidos en las correspondientes ordenanzas, de acuerdo con los criterios establecidos en los artículos siguientes.”

Por lo tanto, la respuesta correcta es la b).

Alegación contra la pregunta 90

Esta alegación, basada en el art. 63 LCSP, pretende que se estime como correcta la respuesta la letra D porque la norma contempla que la información contenida en el perfil de contratante permanecerá accesible al público por un periodo de tiempo no inferior a 5 años. Esta aseveración es correcta, por supuesto, pero no es la respuesta a la pregunta. La pregunta se refiere al acceso mismo a la información (como derecho o facultad de los interesados o de cualquier persona) y este acceso puede tener dos vertientes: libre, con carácter general; o con identificación previa, en ciertos casos, y por ello es correcta la respuesta C. El plazo de 5 años, se refiere al tiempo en que ha de permanecer disponible la información misma, no al derecho de acceso. Por ello, se entiende que la respuesta más correcta es la C.

Alegación contra la pregunta 91

Se solicita la anulación de la pregunta en base al art. 170 LCSP. La aspirante obvia que el art. 186.2 LCSP dice: Cuando el órgano de contratación se proponga adjudicar un contrato de servicios ulterior mediante un procedimiento negociado sin publicidad, deberá indicarlo en el anuncio de licitación del concurso. Por lo tanto, la respuesta C debe estimarse correcta.

Alegación contra la pregunta 92

Se solicita la anulación de la pregunta en base al art. 300 LCSP. La aspirante obvia que el art. 304.1 LCSP dice: Salvo pacto en contrario, los gastos de la entrega y transporte de los bienes objeto del suministro al lugar convenido serán de cuenta del contratista. Por lo tanto, la respuesta C debe estimarse correcta.

-De las alegaciones presentadas por la aspirante L.H.A con DNI *0181** sobre las preguntas nº 52, 79, 93, y 100 resulta que:**

Alegación contra la pregunta 52

La Base Novena 1.1. dispone que *“Este ejercicio (test) consistirá en contestar por escrito un cuestionario de 100 preguntas tipo test con varias respuestas alternativas, SIENDO **SOLO UNA DE ELLAS LA MAS CORRECTA**”*.

En tal enunciado las bases consagran, a la hora de la corrección del ejercicio, dos criterios:

- Que de entre todas las alternativas ofrecidas **“SOLO UNA”** de ellas ha de considerarse la acertada.
- Y que esa será, ante posibles dudas entre unas y otras, **“LA MAS CORRECTA”**

Siendo así, la omisión de la expresión *“por razón de la materia o del territorio”* en la respuesta a) de la pregunta, no puede ser invocada como causa determinante de su consideración como esa única respuesta *“más correcta”* en el entendimiento de que esa incompetencia también lo puede ser por razones jerárquicas lo que no conllevaría

nulidad radical o de pleno derecho sino a lo sumo anulabilidad, pues en tal caso, tal forma de razonar también habría de admitir que esa misma omisión asimismo ampararía justamente los supuestos de nulidad radical por incompetencia del órgano por razón de la materia o del territorio.

Dicho en otras palabras: la omisión de la expresión “*por razón de la materia o del territorio*” en la respuesta a) efectivamente puede hacer referencia a un supuesto de anulabilidad (incompetencia jerárquica) pero sin duda **también** a otros dos supuestos de nulidad radical (por razón de la materia o del territorio), lo que nos llevaría a no poder considerar la respuesta a) como la “*más correcta*”.

La respuesta “*más correcta*”, y que no ha sido cuestionada, a la pregunta 52, sigue siendo la c), por lo que se desestiman las alegaciones.

Alegación contra la pregunta 79

El artículo 284 de la LCSP regula expresamente qué servicios se pueden gestionar indirectamente mediante contrato de concesión de servicios, en concreto se tienen que cumplir 3 requisitos, que sean servicios de la competencia de la Administración, que sean servicios susceptibles de ser explotados económicamente por particulares y que no impliquen ejercicio de autoridad. La respuesta a) no es correcta porque la Administración no puede gestionar cualquier servicio que no implique ejercicio de autoridad, tiene que ser además de su competencia y que pueda ser explotado económicamente por los particulares.

La respuesta correcta es la c).

Alegación contra la pregunta 93.

Se alega contra la pregunta 93, pero se advierte que es un error y que en realidad se refiere a la pregunta 90.

Esta alegación, basada en el art. 63 LCSP, pretende que se estime como correcta la respuesta la letra D porque la norma contempla que la información contenida en el perfil de contratante permanecerá accesible al público por un periodo de tiempo no inferior a 5 años. Esta aseveración es correcta, por supuesto, pero no es la respuesta a la pregunta. La pregunta se refiere al acceso mismo a la información (como derecho o facultad de los interesados o de cualquier persona) y este acceso puede tener dos vertientes: libre, con carácter general; o con identificación previa, en ciertos casos, y por ello es correcta la respuesta C. El plazo de 5 años, se refiere al tiempo en que ha de permanecer disponible la información misma, no al derecho de acceso. Por ello, se entiende que la respuesta más correcta es la C.

Alegación contra la pregunta 100

Se solicita la anulación de la pregunta en base al art. 94.1 RBEL. La aspirante obvia el art. 75.1 TTRL que dice: El aprovechamiento y disfrute de bienes comunales se efectuará preferentemente en régimen de explotación colectiva o comunal. Po lo tanto, la respuesta C es correcta.

SEGUNDO. - Resueltas las reclamaciones el Tribunal acuerda desestimar todas las alegaciones en base a los



criterios anteriormente expuestos.

TERCERO.- Publicar la plantilla definitiva.

CUARTO. – Apertura de los sobres que contienen las hojas de respuesta del examen tipo test, para su corrección.

QUINTO. - Hacer públicas las puntuaciones del primer ejercicio, tipo test, otorgadas conforme a la Base 9 de la convocatoria y declarar aprobados a los aspirantes que se relacionan a continuación por haber obtenido una puntuación mínima de 5 puntos:

Nº CANDIDATO	NOMBRE Y APELLIDOS	DNI	NOTA
93	LAURA GONZALEZ RUIZ	***0320**	7,700
49	NURIA JUSTO MUÑOZ	***5258**	7,620
88	DAVID BAÑOS GUERRERO (D)	***6638**	7,375
53	REBECA PEREZ MANJON	***6844**	7,350
27	MARIA ORTUÑO REBE	***9145**	7,225
50	CARLOS ALBERTO LOPEZ MARTINEZ	***3086**	7,000
29	ALVARO ROSALES MOCALVILLO	***6270**	6,825
54	NICOLETA ANDREEA ANDREI ANDREI	***7322**	6,600
34	MARIA ESTHER URREZ PEREZ	***2288**	6,575
57	RODRIGO DIEZ CALLE	***0664**	6,575
46	JUAN SANCHEZ LATORRE	***4445**	6,470
3	MARIUS DANIEL RUS PRESECAN	***7119**	6,450
40	VICTOR GARCIA CARCEDO	***1153**	6,425
79	ANA ISABEL ARNAIZ MAURE	***3750**	6,425
85	IRENE MARTINEZ SAINZ DE AJA	***7276**	6,400
32	BLANCA PUERTA BARTOLOME	***9135**	6,350
39	CONCEPCIÓN FERRERO VIEJO	***9854**	6,350
68	LAURA HERNANDEZ AGUILAR	***0181**	6,350
69	ANA ISABEL GONZALEZ ALBENDEA	***8339**	6,350
38	GUILLERMO DIEZ DELGADO	***0458**	6,325
78	RAUL ALONSO SANTAMARIA	***6491**	6,300
80	RICARDO BEDERA BRAVO	***9447**	6,275
91	RUTH FERNANDEZ TAJADURA	***8528**	6,275
28	ZULEMA DEL RIO TOBAR	***8188**	6,225
81	ARTURO CODÓN JUAN	***3227**	6,100
26	NICOLÁS DE LA IGLESIA GONZALEZ	***9873**	6,075
24	JORGE FERNANDEZ DOMINGUEZ	***0683**	6,050
87	JORGE PALACIOS GARCÍA	***5315**	6,050

74	FRANCISCO BERNABE CAIMARIS ALBALA	***7835**	5,900
64	JORGE MERINO GOMEZ	***5987**	5,825
15	LAURA MENDEZ GARCIA	***3971**	5,800
75	EDUARDO ARROYO GONZALEZ	***8505**	5,800
17	CELIA RODRIGO ALVAREZ	***6288**	5,770
99	MARIA ANDRES MARTIN	***2217**	5,750
10	ELVIRA ORTEGA PLAZA	***2777**	5,725
58	SARA FERNANDEZ MATA	***8903**	5,675
56	JOSE MANUEL AYALA JANAMPA	***0928**	5,650
4	CRISTINA ESTHER SERNA GARCIA	***1259**	5,550
65	IGNACIO MINGUEZ MUÑOZ	***8946**	5,525
31	MARIA ANTONIA MATOS LOPEZ	***3204**	5,500
14	ANGEL ALVAREZ FERNANDEZ	***4149**	5,475
25	RODRIGO GONZALEZ BARBERO	***0812**	5,375
6	MARTA RUIZ OTEO	***5571**	5,350
33	MONTSERRAT REDONDO TORGA	***9742**	5,300
77	JULIO CESAR SEDANO RUIZ	***2817**	5,300
35	MIGUEL VALLECILLO RODRIGUEZ	***4253**	5,275
1	OLGA TAPIA PUENTE	***5123**	5,200
59	CLAUDIA GALLO MIGUEL	***0528**	5,100

SEXTO. –Declarar como aspirantes no aprobados:

18	***4795**	4,950
16	***3896**	4,875
52	***8486**	4,775
62	***9808**	4,775
96	***2353**	4,750
84	***5247**	4,550
20	***0329**	4,475
11	***7210**	4,450
13	***4437**	4,450
22	***4371**	4,425
101	***5625**	4,400
30	***0298**	4,350
8	***9997**	4,300
23	***9897**	4,275
41	***5211**	4,250



7	***4989	4,150
83	***9924**	4,150
44	***7778**	4,125
21	***7182**	4,120
72	***2145**	4,100
98	***0476**	4,075
43	***1479**	4,000
47	***4106**	4,000
94	***9823**	3,975
51	***5584**	3,925
42	***7785**	3,900
63	***6473**	3,875
73	***0579**	3,875
55	***0623**	3,850
61	***0816**	3,850
45	***2491**	3,700
66	***7811**	3,575
48	***6689**	3,500
37	***2348**	3,470
12	***0040**	3,450
71	***6029**	3,425
5	***1110**	3,350
9	***7273**	3,350
100	***2989**	3,350
82	***5858**	3,325
67	***8143**	3,175
76	***8205**	3,150
36	***8777**	3,075
60	***5473**	3,075
89	***7300**	3,050
92	***0074**	3,050
19	***7291**	2,950
2	***5262	2,920
90	***7469**	2,875
70	***8709**	2,800
102	***1182**	2,775
86	***1313**	2,650
97	***5514**	2,125
95	***7027**	2,100

SEPTIMO. - Hacer pública la presente resolución en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento, sito en la planta baja de la casa consistorial y en la página web del ayuntamiento (www.aytoburgos.es).

Contra el presente acuerdo, que se publica a los efectos de notificación según lo dispuesto en el artículo 45.1.b) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, los interesados podrán interponer recurso de Alzada ante la Sra. Concejala de Personal del Excmo Ayuntamiento de Burgos, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de su publicación en los medios señalados.

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL

Fdo. Maria Antonia Machin Caballero